

Tisztelt Megjelentek! Hölgyeim és Uraim!

Üdvözlöm Önöket a Liget Park Fórum mai összejövetelén, és köszönöm, hogy elfogadták meghívásomat. Dr. Persányi Miklós vagyok, a Liget Budapest projekt részét képező kert- és tájépítészeti feladatokat felügyelő miniszteri biztos.

Bemutatom Önöknek az itt ülőket: **Szabó Józsefet**, a Városliget parkját gondozó FŐKERT Zrt. vezérigazgatóját, **Dr. Gyorgyevics Benedeket**, a Városliget Zrt. vezetőjét és **Szloszjár Györgyöt**, a Liget megújítására kiírt táj építészeti pályázatot megnyert Garten Stúdió Táj- és Kertépítész Iroda ügyvezetőjét. A szakértő urakat előadásukkor külön felkonferáljuk – ebben is kérem majd **Sándor Péter** kollégám segítségét, aki a mai alkalomra a moderátor szerepét vállalta.

Az első Liget Park Fórumot szeptember 21-én ugyanitt tartottuk, és akkor **azzal váltunk el, hogy a sok értékes hozzászólás nyomán alakítjuk a fórunsorozat további programját** – és egy-egy témacsoportra koncentrálna az érintettek és szakértők részvételével részletesebben megbeszélünk valamennyi felvetődött kérdést. **A mai napon – a meghívóban láthatóan – a zöldfelületek és a vízfelületek tervezett változásairól lesz szó. A javaslatok és eddigi tapasztalatok alapján mondhatom, hogy talán ez a parkot érintő egyik legérzékenyebb kérdés, és ez iránt nyilvánult meg eddig a legerőteljesebben a meghívottak és a közvélemény kíváncsisága.**

Az átláthatóságot az is biztosítja majd, hogy minden adat, tény, információ, de még kérdés, észrevétel is, ami a Liget Park Fórumok rendszerében felvetődik, máris elérhető és elérhető is marad a világhálón. Egy hírt hadd osszak meg Önökkel. **Már működik az a weblap, amelyen a miniszteri biztosi megbízatásommal kapcsolatos történéseket, dokumentumokat teszi követhetővé.** Ezen már megtalálhatók többek között az első fórum anyagai, és fölkerülnek a következő fórumok, köztük ez a mai is. A webcím: www.varosligetpark.hu

Én magam a mai alkalomtól sokat várok: **azt remélem, hogy a fórumokon bemutatott**

tényekkel, számokkal, tervekkel előbb-utóbb objektív alapra helyeződhetnek a parkkal kapcsolatos viták. Bizonyára maradnak viták, miért is ne maradnának, de a jövőben talán kevésbé fognak pusztá érzelmek egymással ütközni, és még kevésbé fognak érzelmek félreismert tényekkel szembesülni.

Nem félek a legérzékenyebb ügyekről beszélni. Azt szeretném, ha a mai napon végre tiszta vizet öntenénk a pohárba a park fontos dolgaiban. Most itt a lehetőség érdemi szakmai beszélgetésre a félmondatos utcai vitatkozás és az egyoldalú sajtónyilatkozatok helyett.

Mai fórumunk első részében az általam felkért szakemberek arra vállalkoznak, hogy érthetően bemutassák azt, hogy szerintük mi a valóságos helyzet, és hogy mi a számításaik módszertana. Aki pedig bármivel nem ért egyet, ugyanígy elmondhatja, ha szerinte valamelyik szakértő tévedett, és felhozhatja erről érveit. Jómagam, 10 hete, hivatalba kerülésemtől először azt kértem, hogy nekem is mutassák be a tervezett változásokat, saját szempontjaim alapján készítsék el a számításokat, arról, hogy mi a valóságos helyzet. Sokat kérdeztem, mire a ma látható kép összeállt, és ebbe szeretném Önöket is beavatni.

Így először a legfontosabb kérdéstről hallunk, arról, hogy **mi történik a tervek szerint a zöldfelületekkel** és köztük a vízfelületekkel a Városligetben. Hol lesz ezekből kevesebb és hol lesz több? Erről a táj- és kertépítészeti tervezők vezetője fog szólni.

Aztán szó lesz a **fakataszter ügyéről**, amiről korábban heves viták zajlottak. Szeretném, ha egyértelművé és világossá lenne Önök előtt is az a módszer, ahogyan a városligeti fakataszter készült, amely – mint az ismert – jelenleg véglegesítés alatt áll. A két évvel korábbi verziót érték bírálatok. Az idén elkészült egy új fakataszter, és ez egy negyedéve elérhető a világhálón. Ennek a véglegesítéshez közel egy hónapja levélben kértem az Önök észrevételeit, kiegészítéseit, fölvetéseit, továbbá a sajtón keresztül a szélesebb közvéleményét is, vagyis bárki tehetett, és még pár napig tehet hozzá észrevételt. Ennyi idő után és ekkora átláthatóság mellett azt remélem, hogy a mai nap után nem marad majd kétely a fakataszter módszertani kérdéseiben. Remélem, hogy a ligeti fák száma, elhelyezkedése, faja, fajtája, változata, egészségi állapota körüli vitákat pár héten belül

egyszer és mindenkorra le tudjuk zárni, és az eredmény mindenki számára meggyőző és hiteles lesz. És még egyszer hangsúlyozom: minden beérkezett érdemi észrevételt figyelembe fognak venni a fák ügyeit legjobban ismerő kertmérnökök.

A fákról, mint központi kérdésről, a leltáron túl különböző szempontokból több szakértő is szót fog ma ejteni, sőt megmutatják azt is, hogyan is kell elképzelni kifejlett, meglelt korú fák átültetését.

Nem kevésbé szeretném, ha a mai napon végleges képet kapnánk a zöldfelület-számítás módszereiről is. Korábban én is értetlenül figyeltem a tized százalékok körül gerjesztett számháborút. Amikor arról van szó, hogy a terület használatának módjai változnak, beszélhetünk ugyan százalékokról, de az emberek a fák lombja alá akarnak állni, nem százaléklábak alá, és nem arányokra akarnak majd letelepedni a parkban, hanem a pázsitra tudnak érzékelni. **Végülis az a kulcskérdés, hogy abszolút mértékben, négyzetméterben több, vagy kevesebb lesz-e a rendes gyeper, a fa, a bokor, a játszótér összessége, vagyis szakszóval a „teljes értékű zöldfelület”, vagy kevesebb.** Hogy nagyobb, vagy kisebb lesz-e az állandó vízfelület? Hogy nagyobb, vagy kisebb lesz-e a kővel, aszfalttal, betonnal leburkolt terület, vagy kevesebb? Hogy nagyobb, vagy kisebb lesz-e a beépített terület, vagyis az a terület, amelyen a házak állnak? És ha lesz változás, akkor az mekkora lesz négyzetméterben. Persze százalékok is szükségesek a hatósági folyamatokban, de arról nem lehet sokat vitatkozni, hogy ha valami mondjuk 7 ezer négyzetméter volt, de majd 45 ezer lesz, hogy akkor ez most több-e, vagy kevesebb. **Meg kell mérni, ki kell vonni a tervezett állapotból a kiinduló állapotot, és rögtön lehet mondani, hogy a különbség hol pozitív, és hol negatív.**

A fórunsorozatra, ahogy Önök előtt is ismert, a Ligetet használó embereket képviselő szervezeteket, vagy ismertebb csoportokat, illetve a Ligettel kapcsolatos szakértelemmel és érdeklődéssel rendelkező szakmai és gazdasági társaságokat, intézményeket hívtam meg. Egy olyan társadalmi párbeszéd keretében találkozunk most, amely egy nagyon fontos ügyről, a Városliget tájépítészeti megújításáról, a park funkcióinak jövőjéről szól.

Arról is tájékoztatnom kell Önöket, hogy ennek a párbeszédnek szigorú, írott szabályok is megszabják a kereteit. A Garten Stúdiót szerződésben kötik a környezettudatos építést minősítő rendszer, az angol BREEAM minősítés szempontjai a társadalmi vélemények fogadását illetően. Ez a világon az egyik legismertebb, de egyben az egyik legalaposabb követelményrendszer. Ez kitér a vélemények dokumentálására, és arra, hogy ennek a párbeszédnek a végleges tervek megvitatásáig, folyamatosnak kell lennie. Vagy például ez a zöld minősítési rendszer azt is meghatározza, hogyan kell a tervezőnek visszacsatolnia a beérkezett véleményekre, és hogy végig átláthatóan, nyilvánosan kell zajlania a vitának. **A társadalmi párbeszéd a Liget Park Fórum és a BREEAM keretében nemcsak ezen a nagy fórumon történik, hanem nagyszámú, egyes témákról szóló szűkebb körű szakértői egyeztetéseken. Ezek már a következő napokban megkezdődnek,** és Ügyvezető úr arról is szívesen ad információt, hogyan lehet ezeken részt venni, és az egyeztetések jegyzőkönyvei természetesen a világhálón is elérhetőek lesznek.

Ezeket előrebocsátva szeretnénk mai témáinkkal kapcsolatban meghallgatni az Önök javaslatait, a park iránt megfogalmazott igényeit. Célom, hogy ezekből minél több épülhessen be a végleges tervbe, és szolgálhasson minél több Liget-használó embert, közösséget. A Fórum első részében ehhez adnak információkat, támpontokat rövid prezentációkkal a felkért szakértők. Ezek után a meghívott szervezeteket képviselők számára nyílik szabad tér kérdésre, bírálatra, észrevételre. Majd végül ezekre próbálhatnak megfelelni a szakértők.

Mindezek előtt kérem, engedjék meg, hogy én is vetítsek néhány képet és főként néhány számot, adatot, diagramot – avval a céllal, hogy a találgatások és félreértelmezések, tévhitek és gyanakvások helyett evvel is a tények felé próbáljam terelni a diskurzust. Amint említettem, hivatalba kerülésemtől legelőször azt kértem, hogy a saját szempontjaim alapján készítsék el a számításokat, összehasonlításokat. Megmutatom, mire jutottak a mérnökök, és mire jutottam velük én.