

Tisztelt Címzettek!

Fontos állomásához érkezett az a társadalmi egyeztetés-sorozat, amelynek célja, hogy a Liget Budapest Projekt részét képező tájépítészeti feladatok megvalósítása, a Városliget parkrészeinek megújítása során figyelembe vehessük a Liget-használók javaslatait.

Az egyeztetések során számos, a Liget használatában érintett, vagy azzal kapcsolatos szakértelemmel, feladattal, érdeklődéssel bíró érdekvédelmi, gazdasági és civil szervezet, intézmény, szakmai közösség fejtette ki véleményét és fogalmazta meg javaslatait. A társadalmi párbeszéd fórumain – köztük a prof. dr. Persányi Miklós miniszteri biztos által életre hívott Liget Park Fórumokon, az ezekhez kapcsolódó tematikus találkozók, és a Garten Studio által lefolytatott egyeztetéseken – sokan éltek a lehetőséggel, így nagyszámú, összesen 558 észrevétel, javaslat, kívánság érkezett a Városliget parkjának fejlesztésével kapcsolatban.

A társadalmi párbeszédben való aktív részvételét, javaslatait ezúton is köszönjük; biztosak vagyunk benne, hogy a Városliget ezek által is jobb, kellemesebb, többeknek tetsző, többeket szolgáló hely lehet majd.

Az elmúlt hetekben a végleges tervek elkészítéséért felelős szakemberek minden egyes javaslatot – köztük az Önökét is – alaposan áttanulmányoztak, megfontoltak és megvizsgáltak, és minden esetben igyekeztek lehetőséget találni arra, hogyan lehetne azt beilleszteni a végleges tervekbe. Ez természetesen nem mindig sikerülhetett, tekintettel az egyes Liget-használó csoportok gyakran egymással ellentétes, vagy egymást kizáró ötleteire, elképzeléseire, és a terület fizikai korlátaira.

A munka a napokban zárult le, így eljött az ideje annak, hogy mindenkinek, aki az egyeztetések során megtisztelt bennünket a véleményével, érdemben választ adjunk arra, javaslatait bele tudjuk-e illeszteni a végleges tervekbe, és ha igen, milyen módon.

A 2016.11.23-án, a Lurdy-házban (1097 Budapest Könyves Kálmán krt. 12-14.) tartott személyes egyeztetésen az alábbi javaslatok és észrevételek hangzottak el, melyekre a Városliget Zrt.-vel egyeztetett válaszunkat alább közvetlenül a felvetéseket követően olvashatja:

2.1 Javaslat:

„Zuglói Önkormányzat (ZÖ): a felvetett Rákosrendezői rehabilitációval kapcsolatban sok elképzelés van, de döntés még nincs. Ebben a témában javasolt hivatalos egyeztetés kezdeményezése az önkormányzattal. Garten Studio (GS): ezt mindenképpen meg fogjuk tenni.”

Válasz:

Tekintettel arra, hogy ezen felvetés a Park Tájépítészeti tervezésén túlmutat, ezért a beruházó Városliget Zrt.-vel egyeztetetten a válaszok a következők:

Rákosrendezői terület nem áll a Városliget Zrt. vagyonkezelésében, így a javaslatban megfogalmazott rehabilitációval kapcsolatban nem tudunk tájékoztatást adni.

2.2 Javaslat:

„ZÖ: parkolási funkciók pontosítása, P+R parkoló helyeinek létesítése”

Válasz:

Tekintettel arra, hogy ezen felvetés a Park Tájépítészeti tervezésén túlmutat, ezért a beruházó Városliget Zrt-vel egyeztetetten a válaszok a következők:

A Liget Budapest Projekt részeként kialakításra kerül az M3 autópálya bevezető szakaszán Pest belső területeire irányuló forgalom számára legalább 600 P+R rendszerű parkolóhely, melynek helye, kialakítása még tervezés alatt áll.

2.3 Javaslát:

„Terézvárosi Önkormányzat (TÖ): Nyugati melletti rekreációs területi fejlesztés, ahová bizonyos sporttevékenységeket is ki lehetne helyezni, mindenképpen pártolandó lenne. A MÁV terület felhasználásával erre lehetőség is nyílna. Amennyiben ezzel kapcsolatos egyeztetésre megkeresés történik, rendelkezésre fognak állni. A milleniumi park funkcionális visszahozása (rekreációs jelleg) nagyon szimpatikus számukra.”

Válasz:

A parkfejlesztés egyik legfontosabb eleme, hogy a kikapcsolódási lehetőségek választékának bővítésével, minőségük javításával erősítsük a parkba látogatók rekreációs lehetőségeit. Ezért a tervezés során igyekszünk teret biztosítani a park területén a sport, a játék által kikapcsolódni vágyók számára éppúgy, mint a passzív rekreációt keresőknek, az állatbarátoknak, vagy természetbarátoknak.

2.4 Javaslát:

„ZÖ: Az "Olimpiai" készülődés mennyire befolyásolja a munkát. GS: nem készül külön terv ezzel kapcsolatban. Az olimpia nem eldöntött. A készülő tervek nem veszik figyelembe, mivel pontos tervek még nincsenek az olimpiával kapcsolatban, amit figyelembe lehetne venni. Tájépítészeti és ökológiai szempontból nem lenne kedvező. A tó bővítése fontos szempont. Egy része betonmedrű is marad.”

Válasz:

Budapest a pályázatát visszavonta, tehát ez a kérdés okafogyottá vált.

2.5 Javaslát:

„ZÖ: nagyobb, idős fák átültetésének lehetősége, megvalósítása. Kétséges a sikeressége. GS: az egyes építési helyek által átültetendő fákat a Társtervezők (épületek tervezői) határozzák meg. A mi feladatunk ezeknek a megfelelő helykeresése. Most is hangsúlyozzuk, hogy fa és fa között van különbség. Nem minden fa átültetése (pl: egyes invazív fajok) javasolt. Az előző Liget Park Fórum több előadása pont ezzel foglalkozott. A honlapon (varosligetpark.hu) elérhető. A technológia rendelkezésre áll, már történt is átültetés.”

Válasz:

Tekintettel arra, hogy ezen felvetés a Park Tájépítészeti tervezésén túlmutat, ezért a Beruházó Városliget Zrt válaszát tolmácsoljuk:

Az átültetések elvégzésére komoly referenciával rendelkező vállalkozó került kiválasztásra. A hazai és nemzetközi tapasztalatok egyaránt azt mutatják, hogy megfelelő előkészítés és utógondozás esetén az átültetések sikeresek lesznek. Az átültetések sikerességét élvonalbeli technológia alkalmazásával szavatoljuk.

2.6 Javaslat:

„TÖ: Benczúr kert felújítását tervezik, ahol kerttörténeti fa is van. Ott is problémaként jelentkezett a magonc fák kivágása, holott szakértők, tervezők igazolták, hogy szükséges a történeti fa életbentartása miatt is.”

Válasz:

Tekintettel arra, hogy ezen felvetés a Park Tájépítészeti tervezésén túlmutat, ezért a beruházó Városliget Zrt-vel egyeztetetten a válaszok a következők:

A Liget Budapest Projekt tervezése és előkészítése során számos kiváló szakértő dolgozik azon, hogy az ökológiailag értékes faállomány ne sérüljön meg és élőhelyi viszonyai javuljanak.

2.7 Javaslat:

„Erzsébetvárosi VII Önkormányzat (EÖ): Dózsa György u-i fasorral kapcsolatos elképzelések vannak? GS: a Liget felőli fasor egyértelműen védett fasor. A lakóépületek felőli fasorral kapcsolatos tervekről nem tudunk. A Dózsa György út csak a meglévő szegélyek között kerül áttervezésre. A középső sziget fásítása tervbe van véve.”

Válasz:

A Dózsa György út két oldalán lévő fasor a Főváros által kezelt kiemelt fasor, mely a Főkert Nonprofit Zrt. kezelésében van. Ennek Liget felőli oldala a Városliget Építési Szabályzatában is kiemelten értékes fasorként van jelölve. A tervezés során ennek figyelembevételével járunk el. A Dózsa György út felújítása a meglévő szegélyek között történik. Az áttervezés révén a középső sziget fásítása is lehetőség nyílik reményeink szerint, ami annyit jelent, hogy az útszakaszt érintő felújítási munkálatok összességében a Dózsa György úti fasor gyarapodását eredményezik.

2.8 Javaslat:

„EÖ: Felvonulási téren megszűnő parkolóhelyek pótlása hogyan lesz? GS: szintén főleg a holnapi Fórum témája. A Ligetben meglévő parkolóhelyek a tervezett mélygarázsokban, illetve az új létesülő P+R parkolóhelyekben, amik nem a Liget területén lesznek. Városliget Zrt (VL): a lakossági parkolások elsősorban a Dózsa György u-i mélygarázsban kerülnek pótlásra. Pontos számok, üzemeltetés még egyeztetés alatt van, ez ügyben keresni fogják az Önkormányzatokat.”

Válasz:

Tekintettel arra, hogy ezen felvetés a Park Tájépítészeti tervezésén túlmutat, ezért a beruházó Városliget Zrt-vel egyeztetetten a válaszok a következők:

A Városligetben megszűnő felszíni parkolóhelyek pótlása részben a tervezett mélygarázsokban, részben az M3-as autópálya bevezető szakaszán Pest belső területeire irányuló forgalom számára (legalább 600 férőhelyes) P+R rendszerű parkolóhelyen történik. A lakosság parkolási lehetőségei elsősorban a 800 férőhelyes Dózsa György úti mélygarázsban kerülnek biztosításra, mely az érvényes jogszabályoknak megfelelően, előre láthatólag kb. 200 férőhely lesz. Az ezzel kapcsolatos üzemeltetési kérdések még kidolgozás alatt állnak, mely az érintett önkormányzatokkal is egyeztetésre kerülnek.

2.9 Javaslat:

„EÖ: talajvízzel kapcsolatban vizsgálták e annak várható mozgását? GS: Előzetes Vizsgálati Dokumentációt készít a Városliget Zrt, ami foglalkozik az épületek talajvízre gyakorolt hatásaival. A mi általunk készített tanulmány főleg ökológiai szempontból készül, és vizsgálja a talajvíz esetleges várható változásait. VL: minden egyes épületnél önálló dokumentáció készül, ami vizsgálja a talajvízre gyakorolt hatását, ami nyilvános.”

Válasz:

A Liget Budapest Projekt tervezési munkálatainak hangsúlyos része a felszín alatti vizek hidrodinamikai modellezése. Jelenleg a modellépítés előkészítésének keretében a tárgyi munka keretében keletkezett, felszín alatti környezetre vonatkozó információk, adatok begyűjtése és feldolgozása történik.

A Városliget területére a fent említett régi és új észlelési adatok, valamint a tervezett épületekhez kivitelezés alatt lévő talajvízszint-észlelő kutak mérési adatsorai alapján a teljes beépítés figyelembevételével egy új, aktualizált komplex hidrogeológiai szakvélemény és hidrológiai hatásvizsgálat készül. Ezen dokumentáció a hidegvizes és a termál-kutak védőterületei kiterjedésének elégségességét is vizsgálja.

A jelen állapotra kalibrált hidrodinamikai modellbe ezek után beépítjük azokat a felszín alatti objektumokat (pl.: mélygarázsokat), tervezett vízkivételeket, szikkasztási területeket, melyek hatással lehetnek a felszín alatti víz áramlására, annak mozgását bármi módon befolyásolhatják.

A modellezés eredményeképpen válnak láthatóvá és értelmezhetővé a talajvíz áramlási viszonyai, az egyes objektumok esetleges víztorlasztó, vízáramlást deformáló hatásai, azok mértéke és felszín alatti hatásterületeik. Amennyiben szükséges, az akkor kapott eredményekre támaszkodva lehet meghatározni azon műszaki beavatkozások sorát, melyek eliminálják, kiküszöbölik az esetleges káros felszín alatti hatásokat.

2.10 Javaslat:

„EÖ: tervezik a talajvíz hasznosítását? GS: igen, tervezjük öntözésre, de mértékkel. Öntözésre szükségünk lesz a park egyes területén, de nem mindenhol, és nem mindenhol ugyanakkora intenzitással. Az öntözési célú vízbeszerzésnél első sorban csapadékvízre, majd kutakra, illetve a kitermelt, és használt termálvíz hasznosításával számolunk. Ez utóbbi lenne a leggazdaságosabb, és legkörnyezetbarátabb, de ennek megfelelő tisztíthatósága, alkalmassága még vizsgálatokat igényel. Ezt a Liget szintű vízstratégiai tervünkben kerül kidolgozásra várhatóan a jövő év első felében.”

Válasz:

Tekintettel arra, hogy Széchenyi Gyógyfürdő révén nagy mennyiségű, már kitermelt és felhasznált termálvíz áll rendelkezésünkre, ennek megfelelő kezelésével, és újrahasznosításával a szükséges öntözővíz biztosítható. Az eddigi vizsgálatok ezzel kapcsolatban pozitív eredménnyel zárultak, ami azt jelenti, hogy a talajvíz csak mint tartalék vízbázis kerül figyelembevételre. A Liget szintű vízstratégia kidolgozása során minden jogszabályban megengedett vízbázis lehetőségével számolunk.

2.11 Javaslat:

„TÖ: Nyugati MÁV területhasználata miatt kimutatható területszennyezés miatt problémák merülhetnek fel.”

Válasz:

Tekintettel arra, hogy ezen felvetés a Park Tájépítészeti tervezésén túlmutat, ezért a beruházó Városliget Zrt-vel egyeztetetten a válaszok a következők:

A Liget Budapest Projekt részeként kialakításra kerül az M3 autópálya bevezető szakaszán Pest belső területeire irányuló forgalom számára legalább 600 P+R rendszerű parkolóhely, melynek helye, pontos műszaki kialakítása még tervezés alatt áll.

2.12 Javaslat:

„EÖ: fakivágások miatt tervezik civil szervezetek bevonását pl az egyenértékű számításba? GS: ez eddigi civil megmozdulások miatt is, de a jogszabályi előírások is igen szigorúak (szakértői vélemény, stb) ebben a tekintetben. Inkább az előzetes, pont az ilyen egyeztetéseken lehetőséget nyújtó koncepciók kidolgozásába vonjuk be őket, vesszük figyelembe a véleményüket. A fakivágások több ütemben történnek majd meg, ezen felül a Liget szintű fenntartási tervben is lesznek meghatározva több évre előre kivágandó fák, melyek pótlása is folyamatosan fog megtörténni.”

Válasz:

A fakivágás engedélyezési eljárás szigorú rendeletek által megszabott keretek között történik szakértők bevonásával. A civil szervezetek közreműködését ezért a fakivágási, fapótlási engedélyeztetés folyamatában nem látjuk lehetségesnek, törekszünk azonban arra, hogy az érdekelt társadalmi szervezetek megelőző folyamatokban, egyeztetéseken keresztül képviselhesék magukat.

A tervek elkészültét követően egy olyan nyilvános eseményt is szervezünk, amelyen áttekintő módon fogjuk bemutatni, hogy a sok-sok javaslat nyomán milyen végleges, reményeink szerint a lehető legtöbb csoport számára kedvező változásokat hozó tervek születtek a Városliget parkjának megújítására. Erre a nyilvános bemutatóra várhatóan 2017 júniusában kerül sor, amelyre a miniszteri biztos stábjától Önök is meghívást fognak kapni.

Bízunk abban, hogy a jövőben is figyelemmel kíséri a Városliget parkrészeinek fejlesztését. Az illetékes miniszteri biztos honlapján (www.varosligetpark.hu) továbbra is rendelkezésre fog állni minden fontos, a témához kapcsolódó információ.

Budapest, 2017.03.30.



Szloszjár György
tájépítész vezető tervező
Garten Studio Kft